

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ**  
**WNIOSKU O PRYZNANIE WSPARCIA FINANSOWEGO (biznesplanu)**  
w ramach projektu : „Inkubacja i Wsparcie Ekonomii Społecznej...”  
Subregion: ostrołęcki/ciechanowski/radomski<sup>1</sup>

dotyczy wniosku o przyznanie wsparcia finansowego na<sup>1</sup>:

- a) utworzenie miejsc/a pracy w nowozakładanym przedsiębiorstwie społecznym,
- b) utworzenie miejsc pracy w istniejącym PES pod warunkiem przekształcenia w PS
- c) utworzenie miejsc/a pracy w istniejącym przedsiębiorstwie społecznym,
- d) w postaci przedłużonego wsparcia pomostowego

**Arkusz wypełniany przez mOWES – Realizatora Projektu**

Numer wniosku				
Data przesłania wniosku				
<b>Dane uczestników projektu wnioskujących o przyznanie wsparcia</b> <i>(członków Grupy inicjatywnej, przedsiębiorstwa społecznego)</i>				
<b>Skład Grupy Inicjatywnej</b> <i>(imiona i nazwiska osób wchodzących w skład grupy lub nazwy organizacji/instytucji w przypadku utworzenia Grupy inicjatywnej przez osoby prawne, lub nazwa przedsiębiorstwa społecznego)</i>	1.			
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
<b>Wnioskowana kwota wsparcia</b>				
- w tym kwota <b>dotacji</b> inwestycyjnej				
- w tym kwota <b>wsparcia pomostowego/</b> przedłużonego wsparcia pomostowego:				
<b>Kryteria strategiczne</b>	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI/UZASADNIENIE
1. Wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej? <u>Jeśli TAK – przekazać do ponownej oceny formalnej</u>				
2. Opisana we wniosku działalność jest wykluczona z możliwości uzyskania pomocy de minimis lub posiada inne naruszenia zasad i przepisów uniemożliwiające przyznanie wsparcia finansowego na założenie lub zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym? <u>Jeśli TAK – wniosek odrzucony.</u>				
3. Działalność w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej. Jeśli TAK – dodatkowe 10 pkt.				
4. Rekomendacja dot. przyznania wsparcia pomostowego <sup>2</sup>				
5. Rekomendacja dot. przedłużonego wsparcia pomostowego <sup>3</sup>				

OCENA WNIOSKU – ZASADY PRYZNAWANIA PUNKTACJI	
0	Nie spełnia kryterium (odpowiedź negatywna na pytanie)
1	Spełnia kryterium w niewielkim/ średnim stopniu (odpowiedź pozytywna, ale nie dość wyczerpująca)
2	Spełnia kryterium w znaczącym/ dużym stopniu (odpowiedź pełna, wyczerpująca)
3	Spełnia kryterium w najwyższym stopniu/ wyróżniająco

<sup>1</sup> Wybrać właściwe/ niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Wydatki ujęte w sposób racjonalny w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia, w kwocie zgodnej z Regulaminem przyznawania bezzwrotnego wsparcia finansowego.

<sup>3</sup> Sytuacja finansowa Wnioskodawcy wskazuje na uzasadnioną potrzebę kontynuowania udzielania mu pomocy.

Nr pytania	Kryteria <sup>4</sup>	Maks. wynik	Liczba przyznaných pkt	Uzasadnienie
<b>I.</b>	<b>Dla wniosku o przyznanie wsparcia finansowego na utworzenie miejsc/a pracy w a) nowozakładanym przedsiębiorstwie społ./ b) istniejącym podmiocie ekonomii społecznej przekształconym w przedsiębiorstwo społeczne</b>			
1.	Wnioskodawca rzeczowo opisał <b>potrzeby rynkowe</b> i uzasadnił podjęcie działalności gospodarczej w danej branży. Przedstawił wyczerpująco i konkretnie argumenty uzasadniające potrzebę stworzenia PS/przekształcenia PES w PS;	0-1-2-3		
2.	Wnioskodawca w wyczerpujący, przejrzysty i zrozumiały sposób opisał <b>planowaną działalność</b> , potwierdzając celowość i wykonalność/ racjonalność przedsięwzięcia. Opis planowanych produktów/ usług jest kompletny i zrozumiały.	0-1-2-3		
3.	Wnioskodawca szczegółowo opisał potencjalne grupy <b>klientów</b> , racjonalnie dopasował oferowane usługi/towary do ich potrzeb.	0-1-2-3		
4.	Wnioskodawca szczegółowo opisał <b>kanały sprzedaży/dystrybucji i promocję</b> . Odpowiednio dopasował narzędzia promocyjne i marketingowe do profilu działalności.	0-1-2-3		
5.	Wnioskodawca szczegółowo opisał <b>potencjalnych dostawców</b> , sposoby/ źródła zaopatrzenia w niezbędne towary lub usługi zewnętrzne, przewidywaną współpracę z partnerami lub darczyńcami.	0-1-2-3		
6.	Wnioskodawca jest w pełni świadomy potrzebnych <b>zasobów kadrowych</b> . Szczegółowo opisał wykształcenie, doświadczenie, dodatkowe umiejętności pracowników, którzy zostaną zatrudnieni; uzasadnił wybór menedżera, jego predyspozycje związane bezpośrednio z profilem przedsiębiorstwa, doświadczenie w zarządzaniu. Wnioskodawca przedstawił w jakiej formie prawnej (umowa o pracę, spółdzielcza umowa o pracę), na jaki wymiar etatu i na jaki okres zostaną zatrudnione osoby.	0-1-2-3		
7.	Wnioskodawca rozpoznaje sytuacje dot. zagrożeń jakie mogą pojawić się w prowadzeniu planowanej działalności, przeanalizował <b>ryzyko</b> związane z utrzymaniem nowych miejsc pracy a także trafnie przewiduje rozwiązania i środki zaradcze oraz wskazuje działania minimalizujące ryzyka.	0-1-2-3		
8.	Wnioskodawca jest świadomy zagrożeń dla prowadzonych działań ze strony <b>konkurencji</b> , wskazał co stanowi o przewadze PS, zaproponował rozwiązania alternatywne wobec przewagi konkurencji.	0-1-2-3		
9.	Wnioskodawca racjonalnie wyliczył <b>efektywność finansową przedsiębiorstwa</b> i utworzonego/ych miejsc/a pracy. Szanse utrzymania płynności finansowej po upływie okresu 12 miesięcy od zarejestrowania działalności są wysokie.	0-1-2-3		
10.	Wnioskodawca poprawnie uzasadnił przedstawione wydatki, niezbędność planowanych zakupów, zgodność przedstawionych kosztów z cenami rynkowymi. Wydatki są racjonalne, efektywne i przede wszystkim kwalifikowalne.	0-1-2-3		
	<b>Punkty dodatkowe - działalność w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej</b>	3		
	<b>Maksymalna liczba punktów</b>		33	
	<b>Liczba punktów premiująca do dofinansowania (55%), przy czym wszędzie &gt;0</b>		18	
	<b>Łączna liczba zdobytych punktów</b>			

<sup>4</sup> Nie dotyczy wniosku o przedłużone wsparcie pomostowe

Nr pytania	Kryteria <sup>5</sup>	Maks. wynik	Liczba przyznanych pkt.	Uzasadnienie
<b>II</b>	<b>Dla wniosku o przyznanie wsparcia finansowego na utworzenie miejsc/a pracy w istniejącym przedsiębiorstwie społecznym</b>			
1.	Wnioskodawca posiada <b>potencjał wskazujący na możliwości rozwoju</b> . Przedstawił wyczerpujący, przejrzysty i zrozumiały opis prowadzonej działalności; zaprezentował oferowane produkty/ usługi, wskazał bieżących oraz potencjalnych nowych klientów.	0-1-2-3		
2.	Wnioskodawca uzasadnił <b>potrzeby utworzenia dodatkowego/ dodatkowych miejsc pracy</b> w sposób racjonalny i efektywny w odniesieniu do planowanych nowych działań w ramach przedsiębiorstwa lub zintensyfikowania działalności już prowadzonej.	0-1-2-3		
3.	Wnioskodawca w wyczerpujący sposób uzasadnił, że zatrudnienie nowego pracownika wpłynie na <b>zmianę zakresu działań przedsiębiorstwa/</b> na zwiększenie przychodów/ ograniczenie kosztów usług obcych	0-1-2-3		
4.	Wnioskodawca w wyczerpujący i przejrzysty sposób <b>opisał nowy zakres działań przedsiębiorstwa</b> , potwierdzając celowość i wykonalność/ racjonalność nowego przedsięwzięcia/ skalę zmian.	0-1-2-3		
5.	Wnioskodawca w wyczerpujący i precyzyjny sposób dokonał <b>opisu nowego (stworzonego) stanowiska</b> , przedstawił racjonalny zakres zadań w stosunku do zaplanowanej formy i wymiaru czasu pracy, realnie i prawidłowo określił wymogi jakie będzie spełniała osoba zatrudniona na utworzonym stanowisku, prawidłowo zaplanował i uzasadnił okres zatrudnienia nowego pracownika.	0-1-2-3		
6.	Wnioskodawca wskazał w jaki sposób włączy własne <b>zasoby przedsiębiorstwa</b> . Przedstawił racjonalność i perspektywę rozwoju prowadzonej działalności w odniesieniu do posiadanych zasobów rzeczowych i kadrowych; dokonał oceny kondycji finansowej z uwzględnieniem bilansu oraz rachunku zysków i strat.	0-1-2-3		
7.	<b>Ryzyko</b> . Wnioskodawca dostrzega zagrożenia w rozwoju swojego przedsiębiorstwa i utrzymania nowych stanowisk pracy, po zakończeniu udziału w projekcie i proponuje konkretne/ adekwatne rozwiązania (środki zaradcze).	0-1-2-3		
8.	Wnioskodawca jest świadomy zagrożeń dla prowadzonych działań ze strony <b>konkurencji</b> , wskazał co stanowi o przewadze PS, zaproponował rozwiązania alternatywne wobec przewagi konkurencji.	0-1-2-3		
9.	Wnioskodawca racjonalnie wyliczył <b>efektywność finansową przedsiębiorstwa</b> i utworzonego/ych miejsc/a pracy. Szanse utrzymania płynności finansowej po upływie okresu 12 miesięcy od zatrudnienia nowych osób są wysokie.	0-1-2-3		
10.	Wnioskodawca poprawnie uzasadnił przedstawione wydatki, niezbędność planowanych zakupów, zgodność przedstawionych kosztów z cenami rynkowymi. Wydatki są racjonalne, efektywne i przede wszystkim kwalifikowalne.	0-1-2-3		
	<b>Punkty dodatkowe - działalność w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej</b>	3		
	<b>Maksymalna liczba punktów</b>		<b>33</b>	
	<b>Liczba punktów premiująca do dofinansowania (55%), przy czym wszędzie &gt;0</b>		<b>18</b>	
	<b>Łączna liczba zdobytych punktów</b>		<b>....</b>	

<sup>5</sup> Nie dotyczy wniosku o przedłużone wsparcie pomostowe

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ	TAK/NIE
Wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów i otrzymuje dofinansowanie/ Wniosek został oceniony pozytywnie	
Wniosek nie uzyskał wymaganej liczby punktów / Wniosek został oceniony negatywnie	

### Weryfikacja wydatków wsparcia pomostowego

Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne wraz z uzasadnieniem:

.....  
*podpis*

.....  
*data*